

## 대학자체평가 결과 보고서

평가 기준연도	제3주기(2012년~2013년)
총괄위원회	자체평가 기획연구위원회
전담위원회	자체평가 실무위원회
조 직	교 무 처
기 안	노 연 상



국제법률경영대학원대학교

# - 목 차 -

## 1. 자체평가 개요

- 1) 자체평가 추진체계
- 2) 자체평가 내용
- 3) 자체평가 항목별 평가방법
- 4) 자체평가 지표 선정 및 총괄

## 2. 자체평가 결과 및 분석

- 1) 총괄
- 2) 대학정보 공시 관련 항목 평가 결과
  - ① 학교규칙 등 학교 운영에 관한 규정(학교 규칙)
  - ② 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항(교육과정 편성 및 평가기준)
  - ③ 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항(모집요강)
  - ④ 총원률, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항(외국인 학생 현황)
  - ⑤ 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항(졸업생 현황)
  - ⑥ 전임교원 현황에 관한 사항(외국인 전임교원 현황)
  - ⑦ 전임교원의 연구 성과에 관한 사항(국내외 학술지 게재 논문 실적, 저·역서 발간실적)
  - ⑧ 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
  - ⑨ 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황(장학금 수혜 현황)
  - ⑩ 도서관 및 연구에 대한 지원 현황(연구시설 현황)
  - ⑪ 그밖의 교육여건 및 학교 운영상태 등에 관한 사항
- 3) 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목 평가 결과
  - ① 학생교육(간담회 및 특강 개최 실적)
  - ② 국제화 노력(해외연수 프로그램 및 캠퍼스내 글로벌 교육환경 조성)
  - ③ 강의 특성화(전공강좌 중 외국어 강좌비율)
  - ④ 외국인 입학(외국인 학생 선발의 적절성)
  - ⑤ 외국인 학생관리(외국인 학생 관리수준 및 외국인 유학생 전담직원 배치)
  - ⑥ 학생 복지(학생식당)

## 3. 자체평가 결과의 공시 및 활용계획

- 1) 자체평가 결과의 공시방법
- 2) 자체평가 결과의 활용계획
- 3) 종합의견 및 평가시스템의 개선방향

# 1. 자체평가 개요

## 1) 자체평가 추진체계

우리대학의 자체평가 연구는 평가업무를 체계적이고 일관성 있게 추진하기 위하여 우리대학 자체평가 현안에 대한 점검 및 계획을 총괄하는 자체평가 기획연구위원회를 두고, 자체평가 기획연구위원회의 실무를 담당하는 조직으로서 자체평가 실무위원회를 구성하여 수행하였다. 자체평가 기획연구위원회는 자체평가 총괄기관으로 구성하였고, 자체평가 실무위원회는 자체평가를 실질적으로 수행하고 점검하며 평가하는 형태로 운영하였다.



(그림 1) 자체평가 조직도

(표 1) 자체평가 추진기구별 구성과 역할

구분	구성	역할
자체평가 기획연구위원회	최병훈 위원장(교무처장 서리), 전임교수 2인, 직원 1인	① 기본계획 수립, 연구 및 결과 자문 ② 자체평가 지휘 및 총괄, 확정 ③ 평가결과 총장님께 보고 ④ 포상 및 표창, 개선명령 등을 총장님께 건의
자체평가 실무위원회	이명근 위원장(학생처장 서리), 직원 4인	① 자체평가 평가기준 개발 ② 자체평가 시행 및 실사

		③ 평가결과 총장님 및 기획연구위원회에 보고
기 안	교무처 직원 노연상	① 자체평가 추진 계획서 작성 및 보고 ② 자체평가 관련 학칙 및 세부규정 연구개발 ③ 자체평가 항목 및 영역, 지표 연구 ④ 자체평가 평가지표 및 기준개발 ⑤ 요구자료, 준비자료, 설문조사지 작성 ⑥ 자체평가 세부진행 ⑦ 자체평가 관련 의견청취 및 현장실사 ⑧ 자체평가 결과보고서 작성 및 제출 ⑨ 자체평가 요약보고서 작성 및 제출 ⑩ 자체평가 결과보고서를 우리대학 홈페이지에 탑재 및 공시

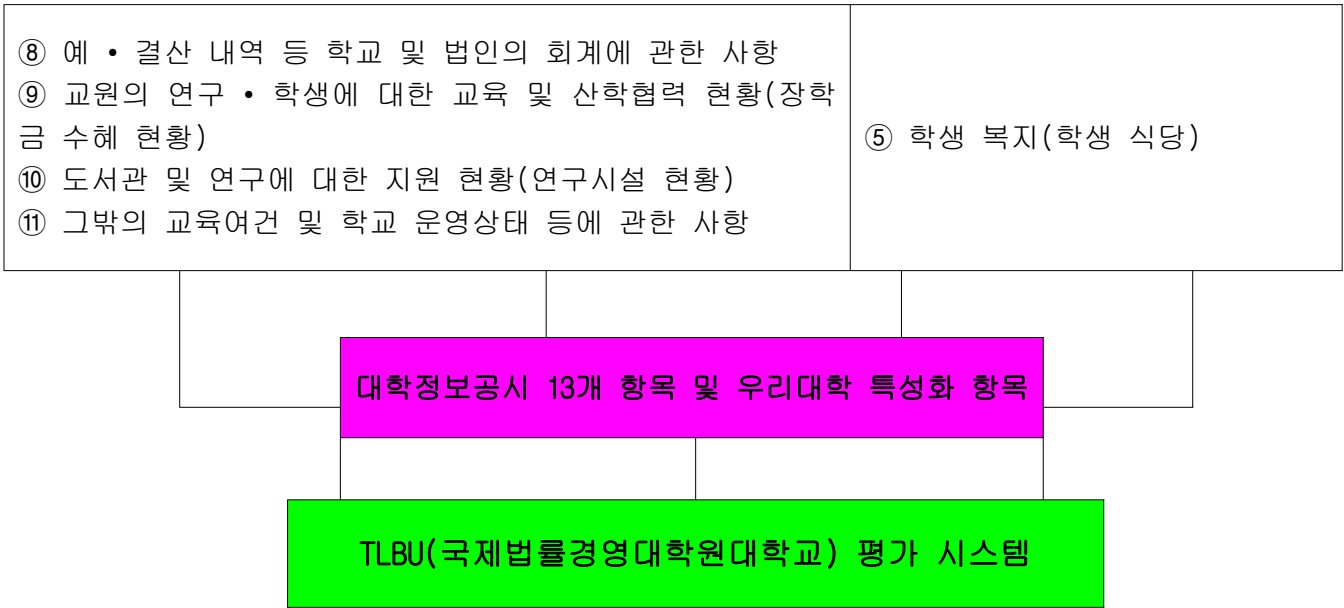
## 2) 자체평가 내용

대학 자체평가의 내용에 대한 법적근거는 고등교육법 제11조 2항의 평가와 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조에 의하여 대학자체평가 관련 법령 및 규칙 등이 명시된 대학의 의무사항이며, 교육관련 기관의 정보공개에 관한 특별법 제6조 제1항에 따라 공시방법의 법적근거로서 대학정보공시 관련 13개 지표와 항목에 대하여는 의무적으로 자체평가를 실시하도록 하고 있다.

따라서, 우리대학의 대학자체평가의 내용은 2009년과 2011년 자체평가와 비슷하게 대학정보공시 관련 13개의 항목의 지표를 기본으로 하되 우리대학의 특수성을 반영한 평가 항목과 지표를 개발하여 평가하였다.

자체평가 내용은 크게 총 2개 영역으로서, 대학정보 공시 관련 13개 항목과 지표에 대한 평가와 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목에 대한 평가 등으로 구성하였으며, 보고서의 기술은 자세한 세부내용과 표를 이용하여 설명하였다. 평가지표 및 항목별 주요내용은 아래와 같다.

대학정보 공시 관련 항목 평가	정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목 평가
① 학교규칙 등 학교 운영에 관한 규정(학교 규칙) ② 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항(교육과정 편성 및 평가기준) ③ 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항(모집요강) ④ 총원률, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항(외국인 학생 현황) ⑤ 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항(졸업생 현황) ⑥ 전임교원 현황에 관한 사항(외국인 전임교원 현황) ⑦ 전임교원의 연구 성과에 관한 사항(국내외 학술지 게재 논문 실적, 저·역서 발간실적)	① 국제화 노력(해외연수 프로그램 및 캠퍼스내 글로벌 교육환경 조성) ② 강의 특성화(전공강좌 중 외국어 강좌비율) ③ 외국인 입학(외국인 학생 선발의 적절성) ④ 외국인 학생관리(외국인 학생 관리수준 및 외국인 유학생 전담 직원 배치)



(그림 2) 자체평가 항목 및 공시정보 범위 구성도

### 3) 자체평가 항목별 평가방법

자체평가 방법은 각 평가대상의 준비서류와 요구 자료를 받아 기본적으로 가능한 증빙서류를 첨부하였으며, 검증이 필요한 경우 설문조사와 현지 실사 및 관련 교수와 직원의 의견진술을 통하여 실제로 확인하는 방법을 최우선적으로 실시하였으며, 각 대상 및 부서의 과도한 행정업무를 줄이기 위하여 기존의 각 대상과 관련된 문서와 서류 및 현장 실사의 방법을 적극 활용하였다. 평가의 방식은 정량적 지표와 정성적 지표를 혼합하여 절대평가와 상대평가를 혼용하는 방식으로 하였다. 대표적으로 예를 들면, “학교규칙 등 학교 운영에 관한 규정” 이나 “학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항” 등은 정성적 지표 및 절대평가의 혼용방식으로 하고 “총원율, 재학생수 등 학생현황에 관한 사항” 등은 정량적 지표 및 상대평가의 혼합 방식으로 하면서, 2009년과 2011년의 자체평가의 수치와 내용을 올해의 수치와 내용과 상호 비교하여 변화율과 나아진 것이 있는지를 비교하면서 변화지표의 방식도 일부 도입하여 수행하였다. 그리고, 표 3 에서는 대학자체평가 대학정보공시 관련 항목평가 13개 내용에서 일부 항목과 범위에 대하여는 우리대학의 특성상 포함시킬 수 없는 경우가거나 평가 자체를 할 수 없어 제외되는 평가 항목과 범위를 구성하였으며, 대학정보공시 13개 항목에서 제외되는 평가 항목 및 범위는 아래와 같다.

(표 3) 대학정보 공시 관련 13개 항목 평가에서 제외되는 평가 항목 및 범위

정보공시 항목	공시정보 범위	자체평가 영역	제외 사유
예·결산 내역 등 학교 및 법인회계에 관한 사항	산학협력단 회계 현황	대학재정	산학협력단 미설치로서 해당사항 없음

	등록금 현황	대학재정	우리대학은 전체학생에 대하여 전액 장학금으로 운영하므로 등록금 수입이 없기 때문에 해당사항 없음
	입학전형료 수입, 지출 현황	대학재정	우리대학은 입학원서 접수할 때에 입학 전형료를 징수하거나 부과하지 않으므로 해당사항이 없음
등록금 및 학생 1인당 교육비의 산정근거에 관한 사항	등록금 산정근거	대학재정	우리대학은 전체 학생들에게 전액장학금을 교육을 시키며, 별도로 등록금을 산정하거나 부과, 징수하지 않으므로 해당사항이 없음
	학생 1인당 교육비 산정근거	대학재정	우리대학은 전체학생에 대하여 전액장학금, 기숙사비, 식사비, 해외연수비 등을 모두 전액 지원하므로 별도의 교육비를 산정하지 않으므로 해당사항 없음
고등교육법 제60조 부터 62조 까지의 시정명령 등에 관한 사항	위반내용 및 조치결과	감사	2014년 대학정보공시 시스템 10-가. 위반 및 조치결과에 별도 입력하여 공시하였기에 이번 평가에서 제외함
학교 발전계획 및 특성화 계획	학교 발전계획 및 특성화 계획	대학계획	해당사항 없음
교원의 연구 • 학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	산업체 연계 교육과정 개설현황	교육	해당사항 없음
	기술이전 수입료 및 계약실적	산학협력	우리대학은 국제법을 전문적으로 연구하는 대학원으로서 이과대학원 및 공과대학원이 없으며 기술이전 및 특허등록, 창업에 대한 내용이 없으므로 해당사항 없음
	특허출원 및 등록실적	산학협력	
	교원의 창업 및 창업지원 현황	산학협력	

우리대학 자체평가 31개 지표별 세부 평가방법을 자세히 설명하면 아래와 같다.

### ① 대학정보 공시 관련 13개 항목에 관한 평가

#### Ⓐ 학교규칙 등 학교운영에 관한 규정

“학교운영 규정”에 대한 평가는 정량적 지표 평가를 실행하기가 불가능하여, 우리 대학의 학교 운영의 적합성 여부를 평가하기 위하여 업무규정에 의거하여 관련 학칙이나 세부규정의 제정 및 개

정과 폐지가 제대로 적법하게 운영되고 있는지의 지표는 정성적 지표평가의 방법으로 평가하였다. 평가근거 자료로는 학칙, 시행세부 규정 및 시행세칙, 학칙 및 규정 업무 지침서, 학칙 및 규정관련 대학원 위원회 회의록 등 관련서류 및 규정 제정 및 개정과 폐지에 대한 공문 등을 근거로 하였다.

㉔ 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항

“교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항”에 대한 평가는 “교육과정 편성 및 평가기준”을 중심으로 평가하였다. “교육과정 편성 및 평가기준”은 교육과정 및 교과목의 편성과 다양성의 내용을 지표로 평가하였으며, 평가 관련 근거자료는 수업관련 문서 및 자료, 교육과정표, 시간표, 강의계획서, 교재, 교육기본 통계조사 제출자료, 교육부에서 공문으로 온 것에 대한 각종 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등이 활용되었다.

㉕ 학생의 선발방법 및 일정에 관한 사항

“학생의 선발방법 및 일정에 관한 사항”에 대한 평가는 “모집요강”을 중심으로 정성적 지표의 형태로 평가하였다. “모집요강”은 전형방법의 공정성과 적절성을 유지하는지의 여부와 모집요강의 내용이 적절성 여부에 대하여 평가하였다. 평가관련 근거자료는 입시관련 문서 및 자료(입학전형 계획서, 입학 모집요강)와 입시홍보 자료(학교 브로슈어, 학교 소개, 학교 FAQ, 홈페이지, 입학의뢰서, 우리대학 졸업생들의 학교 홍보활동 등등), 교육기본통계조사 제출자료, 교육부 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등이 활용되었다.

㉖ 총원률, 재학생수 등 학생현황에 관한 사항

총원률, 재학생수 등 학생현황에 관한 사항에 대한 평가는 “외국인 학생현황”을 중심으로 평가하였다. “외국인 학생현황”은 최근 2년간(2012년 ~ 2013년) 재적학생 수와 재학생中 외국인 학생비율과 국가별 외국인 학생 현황을 분석하여 평가하였으며, 평가관련 근거자료는 입시결과 자료와 학적관련 문서 및 자료(학적부, 제적서류, 자퇴서 등등), 학생 여권 등과 교육기본통계조사 제출자료, 교육부 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등이 활용되었다.

㉗ 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항

졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항은 “졸업생 현황”을 중심으로 평가하였는데, “졸업생 현황”은 재적학생 대비 졸업생 수와 졸업률을 평가하였고, 평가관련 근거자료는 학적관련 문서 및 자료, 졸업논문(석사, 박사학위 논문 제출 여부) 자료, 졸업식 및 학위증 발급 자료, 교육기본통계조사 제출 자료, 교육부 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등이 활용되었다.

㉘ 전임교원 현황에 관한 사항

전임교원 현황에 대한 평가는 “외국인 전임교원 현황”을 중심으로 평가하였는데, 전체 전임교원 중에서 외국인 전임교원 數와 외국인 전임교원 박사학위 및 변호사 자격증 소지율 등의 지표로 분석 평가하였다.

평가근거 자료는 교원현황 자료, 외국인 교원 인사서류, 외국인 교원 박사학위 증명서 및 학위증, 박사과정 성적증명서 및 박사학위 논문, 미국 변호사 자격증 사본, 중국 변호사 자격증 사본, 중국 사법고시 합격증 사본, 외국인 교원 여권, 교육기본 통계조사 제출자료, 교육부 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등이 활용되었다.

#### ㉔ 전임교원의 연구성과에 관한 사항

전임교원의 연구성과에 대한 평가는 “국내외 학술지 게재 논문실적”, “저서와 역서의 발간실적”으로 나누어 국내외 학술지 게재 논문 수와 저서와 역서 및 편역서의 발간 數를 중심으로 평가하였다. 평가근거 자료는 전임교원 국내외 학술지 게재 논문자료, 저서와 역서 및 편역서의 인쇄본 및 출판본 자료, 2년간(2012년 ~ 2013년) 국제법률경영대학원대학교 출판부 발간자료, 2년간(2012년 ~ 2013년) 한국연구업적통합정보(KRI)자료, 2년간(2012년 ~ 2013년) 대학연구 활동 실태조사 계획 자료, 교육부 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등을 근거로 하였다.

#### ㉕ 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항에 대한 평가는 예·결산(합산 재무재표) 현황, 법인회계 예·결산 현황, 교비회계 예·결산 현황 등을 정량적 지표와 현황지표의 절대평가의 형식으로 평가하였다. 평가근거 자료는 합산자금 계산서, 합산대차 대조표, 합산운영 계산서, 자금예산서, 교비회계 자금예산서, 교내 예·결산 내역, 총무·회계 관련 문서 및 자료, 교육기본통계조사 제출 자료, 대학정보공시 제출자료 등이 활용되었다.

#### ㉖ 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황

교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황에 대한 평가는 “장학금 수혜 현황”을 중심으로 하여 평가하였는데, 우리대학의 전체학생 대비 장학금 수혜인원 및 수혜율을 지표로 평가하였다. 평가 근거자료는 장학관련 문서, 전액장학금 현황, 교육기본통계조사 제출 자료, 교육부 현황보고, 대학정보공시 제출 자료 등이 활용되었다.

#### ㉗ 도서관 및 연구에 대한 지원 현황

도서관 및 연구에 대한 지원 현황에 대한 평가는 대학이 학생의 교육과 교수의 연구를 지원하기 위하여 도서관 내에 적절하게 연구시설을 확보되었는지 살펴보기 위하여 도서관 내 열람실 현황과 도서관 내 휴게실 현황 등을 중심으로 평가하였는데, 이에 대한 지표로는 도서관 전체 예산 확보현황, 도서관 수입 및 지출 현황, 도서관 열람실 현황, 도서관 휴게실 현황 등을 평가하였다. 근거자



료는 도서관 內 현장실사를 통하여 활용되었다.

㉔ 그밖의 교육여건 및 학교 운영상태 등에 관한 사항

“그 밖의 교육여건 및 학교 운영상태”에 관한 평가는 법인의 임원현황, 기숙사 수용 현황, 수익용 기본재산 확보현황, 직원 현황 등을 지표로 설정하여 정성적 지표 및 정량적 지표를 혼용하여 절대평가의 형식으로 평가하였다. 평가근거 자료는 학교법인 관련 자료(임원), 수익용 기본재산 내역 및 현황, 기숙사 입사 및 퇴사관련 자료, 기숙사 수용현황 관련 자료, 기숙사 방 배치현황 자료, 기숙사 시설현황 자료, 기숙사를 방문하여 현장 실사를 통한 방법, 기숙사內 자료 및 총무·회계 관련 자료, 직원 인사기록 카드, 교육기본통계조사 제출 자료, 대학정보공시 제출자료 등이 활용되었다.

② 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목에 관한 평가

㉑ 국제화 노력(해외연수 프로그램 및 캠퍼스 內 글로벌 교육환경 조성)

국제화 노력에 대한 항목은 해외연수 프로그램 및 해외 학생파견 현황, 캠퍼스內 글로벌 교육환경 조성 등의 정성적 지표와 절대평가의 방식으로 평가하였다. 평가 근거 자료는 수업 및 해외 프로그램, 학생파견 관련 문서 및 자료, 필드스터디 유럽 연수 자료, 한국산업 연수 자료, 글로벌 교육 관련 자료 등이 활용되었다.

㉒ 강의 특성화(전공강좌 중 외국어 강좌비율)

강의 특성화 항목에서 전공강좌 중 외국어 강좌비율에 대한 평가는 현재 우리대학의 전체 전공강좌 중에서 외국어 강좌 비율과 數를 평가한 것으로 평가 근거자료는 수업 관련 문서 및 자료, 전공 교과목 강의교재이며, 검증이 필요한 부분은 현지 실사와 강의 참관을 통하여 실제로 확인하는 방법을 활용하였다.

㉓ 외국인 입학(외국인 학생 선발의 적절성)

외국인입학 항목에서 외국인 학생 선발의 적절성에 대한 평가는 우리대학에서의 외국인 학생 선발時에 사증(비자) 발급 성공률에 대하여 평가하였다. 평가 근거자료는 입학자료 및 사증발급 신청서, 사증발급 번호 발급 현황 자료, 신입생 여권과 교육기본 통계조사 제출 자료, 대학정보공시 제출 자료 등을 활용하였다.

㉔ 외국인 학생관리(외국인 학생 관리수준 및 외국인 유학생 전담직원 배치)

우리대학의 특성화 항목으로서의 외국인 학생관리에 대한 지표로서 외국인 학생 관리수준은 외국인 학생 불법체류 및 이탈현황을 지표로 평가하였으며, 외국인 유학생 전담직원 배치는 외국인 유학생 전담부

서 및 직원현황과 영어와 중국어를 구사하는 전담직원 현황을 지표로 하여 평가하였다. 평가 근거자료는 외국인 학생 여권 및 외국인 등록증, 출입국 자료, 학사 및 학적 자료, 법무부 출입국관리본부 학생변동 입력시스템 자료, 전담직원 인사기록부 및 전담부서에 직접 실시하고 자체평가 실무위원회에서 직원들과 외국인 학생들과의 영어 및 중국어 대화로 학생을 응대하고 상담하며 업무를 처리하는 것을 살펴보았으며, 본인이 자체평가 결과보고서를 기안하고 작성하여야 하므로 본인에 대한 외국어 능력에 대한 문의와 평가를 할 수 없어 자체평가 실무위원회에서 외국인 유학생들에게 직접 문의를 하여 외국인 유학생 전담 직원의 영어 및 중국어 구사능력을 물어보았다.

⑤ 학생 복지(학생 식당)

학생 복지평가는 대학식당의 학생 수용률을 평가하였는데, 대학식당의 학생 수용률은 식당의 수용현황과 식사의 질도 평가하여 학생 복지서비스 향상을 위하여 2009년과 2011년도의 자체평가에 비해 확대하여 평가하였다. 평가 근거는 대학식당(주식회사 아라코 국제법률경영대학교 지점)에서의 매주 식단현황 자료와 식당 시설 현황, 식당을 방문하여 현장실사를 통해 활용하였다.

4) 자체평가 지표 선정 및 총괄

① 자체평가 모형과 지표의 형태

① 대학정보공시 13개 항목을 바탕으로 한 확장모형의 채택

- 우리대학 자체평가의 목적 : 대학혁신과 특성화 지향형
- 정보공시 항목 반영정도 : 13개 항목 및 범위를 고르게 평가
- 자체평가 범위와 내용 : 대학정보공시 13개 항목 + 대학정보공시 항목 이외의 우리대학 특성화 항목 평가(국제화 노력, 전공강좌 중 외국어 강좌비율, 외국인 학생 선발의 적정성, 외국인 학생 관리수준 및 외국인 유학생 전담직원 배치, 학생복지 평가 등)

② 평가자료의 형태와 내용

- 평가형태 : 정성적 지표를 원칙으로 하고 일부 지표는 정성적 지표로 평가를 할 수 없어, 정량적 지표의 형태를 적용하거나 정량적 지표 및 정성적 지표를 혼용하여 평가
- 평가내용 : 현황지표의 절대평가 방법을 원칙으로 하나, 일부 지표는 상대평가 적용
- 가중치의 설정과 적용여부는 평가목적과 결과활용에 종합적으로 고려하여 신중하게 결정하여야 하고, 우리 대학은 소규모 대학으로서 절대평가 방법을 채택하기 때문에 영역별 지표별 가중치를 부여하지 않았다.

② 평가영역의 구성 및 배점

우리대학의 자체평가는 대학정보 공시 관련 항목 평가 13개 항목과 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목 평가의 내용이 포함된 6개 평가항목, 대학정보 공시 13개 항목의 내용이 포함된 31개 평가지표로 구성되어 있으며, 평가지표의 배점은 100만점 기준으로 평가하고, 평가지표에 대한

배점은 각각의 중요도 및 정책방향에 따라 부여되며, 자체평가실무 위원회의 회의와 결정에 따라 조정하였다.

③ 평가지표의 선정

Ⓐ 평가지표의 선정 기준

평가지표와 항목에 대한 적절한 평가여부를 판단하기 위하여 선정하기 위한 기준은 다음과 같다.

- 우리대학의 특성화, 전략체계와의 연계
- 우리대학이 노력하여 통제 가능하고 달성이 가능하여야 하며, 대학이 통제 가능하지만 법적으로 강제되어 있는 사항은 당연히 충족되어야 하므로 제외
- 자료 획득이 가능하고 측정 가능한 지표
- 평가의 객관성이 확보될 수 있는 지표

Ⓑ 선정된 평가지표의 의의

대학정보공시 13개 공시항목 및 내용과 우리대학 특성화 항목을 근간으로 지표선정기준에 적합한 지표를 선정하였고, 외부평가 때에 활용할 수 있는 평가지표를 포함하며, 평가의 객관성을 확보하기 위하여 관련 규정, 학칙, 관련 문서 및 자료, 설문조사 및 현장실사, 의견진술을 통하여 절대평가 방식과 정성적 지표 및 정량적 지표 평가 형태를 중심으로 평가하였다.

최종적으로 우리대학 평가에는 31개 평가지표가 선정되었으며, 여기에는 대학정보공시 13개 공시항목 및 내용과 우리대학 특성화 항목에 포함된 평가지표를 혼용하여 평가의 객관성과 공정성 및 효율성을 제고하였다.

Ⓒ 우리대학 평가지표의 항목과 내용

(표 4) 국제법률경영대학원대학교 자체평가 항목

1) 대학정보 공시 관련 항목평가

정보공시 항목	정보공시 내용	자체평가 영역	자체평가 지표명(내용)
학교운영 규정	학교규칙	대학경영	◦ 학칙 및 세부규정의 제 • 개정의 적법성
교육과정 편성운영	교육과정 편성 및 평가기준	대학교육	◦ 교육과정 및 교과목의 편성과 다양성
학생의 선발방법 일정사항	모집요강	대학운영	◦ 전형방법의 공정성과 적절성을 유지여부 ◦ 모집요강의 적절성
충원률	외국인 학생 현황	국제화	◦ 재학생中 외국인 학생비율

재학생수 학생현황			◦ 국가별 외국인 학생 현황
졸업 후 학생진로	졸업생 현황	교육성과	◦ 재적학생 대비 졸업생 數 및 졸업률
전임교원 현황에 관한 사항	외국인 전임교원 현황	대학조직 (교원)	◦ 전체 전임교원 중에서 외국인 전임교원 數 ◦ 외국인 전임교원 박사학위 및 변호사 자격 증 소지율
전임교원 연구성과	국내외 학술지 게재 논문실적	연구성과	◦ 국내외 학술지 게재 논문 數
	저서와 역서의 발간실적	연구성과	◦ 저서와 역서의 발간 數
예결산 내역 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	예 • 결산(합산 재무재표)현황	대학재정	◦ 예 • 결산 합산 재무재표 현황
	법인회계 예 • 결산 현황	대학재정	◦ 법인회계 예 • 결산 현황
	교비회계 예 • 결산 현황	대학재정	◦ 교비회계 예 • 결산 현황
교원의 연구· 학생교육 산학협력	장학금 수혜현황	학생지원	◦ 장학금 수혜인원 및 수혜률
도서관 연구지원	연구시설 현황	학생지원	◦ 도서관內 열람실 현황 ◦ 도서관內 휴게실 현황
그밖의 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항	법인의 임원현황	대학경영	◦ 법인의 임원현황
	기숙사 수용 현황	학생지원	◦ 재학생 기준 시설정원 대비 수용인원
	수익용 기본재산 확보 현황	대학재정	◦ 수익용 기본재산 현황
	직원 현황	대학운영	◦ 전체 직원 數

## 2) 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목평가

특성화 항목	대학자체의 특성화 지표	자체평가 영역	자체평가 지표명(내용)
국제화 노력	해외연수 프로그램	국제화	◦ 국내 및 해외연수 프로그램 및 참가현황
	캠퍼스內 글로벌 교육환경 조성	국제화	◦ 캠퍼스內 영어(회화 및 문서) 사용률
강의 특성화	전공강좌 중 외국어 강좌 비율	대학교육	◦ 전체 전공강좌 중에서 외국어 강좌 비율 ◦ 전체 전공강좌 중에서 외국어 강좌 數
외국인 입학	외국인 학생 선발의 적절성	대학운영	◦ 외국인 학생 선발時에 사증(비자) 발급 성공률

외국인 학생 관리	외국인 학생 관리수준	대학운영	◦ 외국인 학생 불법체류 및 이탈현황
	외국인 유학생 전담직원 배치	학생지원	◦ 외국인 유학생 전담부서 및 직원현황 ◦ 영어와 중국어를 구사하는 전담직원 현황
학생 복지	학생 식당	학생지원	◦ 학생 식당의 수용률

## 2. 자체평가 결과 및 분석

### 1) 총괄

#### ① 평가결과 표시방법

Ⓐ 평가결과를 점수로 표시하는 방법과 등급화하여 표시하는 방법이 있으며, 각각 장단점을 가지고 있으나, 2009년과 2011년도의 자체평가와 같은 방법으로 표시하였다.

◦ 점수로 표시할 경우, 평가결과를 100만점으로 생각하는 경향이 있고, 평가과정이나 방법상의 문제점에도 불구하고 평가결과를 맹신하는 문제점이 발생할 수 있으며, 등급화하여 표시할 경우에는 객관성 상실의 단점이 있지만 점수 표시방법이 가지는 단점을 보완할 수 있다.

◦ 이러한 이유로 우리 대학에서는 자체평가 항목과 지표 명칭을 기초로 하여 각각 해당하는 평가 지표의 점수와 점수별에 해당하는 등급으로 결정하여 평가하였다.

#### Ⓑ 점수별 등급 표시방법

### (표 5) 국제법률경영대학원대학교 점수별 표시 등급

#### Ⓐ 자체평가 지표별 점수표시 등급

점수	점수별 표시등급				
90점 이상	최우수	매우 적합	매우 높음	매우 적음	매우 낮음
80점 이상 90점 미만	우수	대체로 적합	대체로 높음	대체로 적음	대체로 낮음
70점 이상 80점 미만	보통	보통	보통	보통	보통
60점 이상 70점 미만	미흡	대체로 부적합	대체로 낮음	대체로 많음	대체로 높음
60점 미만	매우 미흡	매우 부적합	매우 낮음	매우 많음	매우 높음

#### Ⓑ 자체평가 종합 표시등급

점수	점수별 표시등급	비고
90점 이상	최우수	포상, 인센티브
80점 이상 90점 미만	우수	표창
70점 이상 80점 미만	보통	
60점 이상 70점 미만	미흡	경고
60점 미만	매우 미흡	시정조치 지시 및 개선명령

② 대학전체 평가결과

① 종합평점

- 우리대학의 자체평가는 대학정보 공시 관련 평가 13개 항목과 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목 평가의 내용이 포함된 5개 평가항목, 대학정보 공시 13개 항목의 내용이 포함된 30개 평가지표에 대한 결과가 표로 나타나 있다.
- 전체적으로는 총점이 70점으로 나타나 “보통” 등급으로 표시하였다. 2009년 자체평가에서는 전체적으로 총점이 68점으로 나타나 “보통” 등급이었으며, 2009년과 비교하면 총점은 7점 정도 상승하였으며, 등급은 “보통” 등급을 유지하였다. 또한, 2011년 자체평가에서도 전체적으로 총점이 75점으로 나타나 “보통” 등급이었으며, 2011년과 비교하면 총점은 5점 정도 하락하였으나, 등급은 “보통” 등급을 유지하였다.
- 대학 조직 및 교원 영역은 “보통”, 대학 경영 및 대학 운영 영역은 “우수”, 대학재정 영역은 “미흡”, 대학 교육 및 교육성과 영역은 “우수”, 교원 연구성과 영역은 “미흡”, 국제화 영역은 “최우수”, 학생지원 및 학생복지 영역은 “최우수” 등급으로 판정되었다.
- 교원 연구성과 영역은 “대체로 미흡”으로 판정되었다. 2009년과 2011년도 자체평가의 교원 연구성과에 비하면 조금 나아지기는 하였지만 국내외 학술지 게재 논문실적은 미흡하며 부족한 상태이며, 저서와 역서의 발간실적은 보통수준으로 나아졌지만, 저서와 역서를 발간하지 않은 전임교원들의 분발이 필요하다고 하겠고 전임교원들의 국내외 학술지에 논문 저술과 게재에 대한 노력이 필요하다고 하겠다.
- 대학 재정 영역은 “미흡”으로 판정되어 기부금과 적립금 및 발전기금에 대한 모금과 수익사업에 대한 집중적인 노력이 필요하며, 재정지원 사업의 수혜 영역에 대해서도 지속적인 노력으로 개선이 요구된다.

## ㉞ 강점

- 졸업생 수와 졸업률, 외국인 학생 선발시에 사증(비자) 발급 성공률, 외국인 학생 불법체류 및 이탈현황, 장학금 수혜인원과 수혜율, 전체 강좌 중에서 외국어 강좌 수와 비율, 기숙사 수용률과 학생 식당의 수용률 등 교육성과, 대학운영, 대학교육, 학생지원, 학생복지 항목 등의 학생영역 지표들이 매우 양호하고 우수한 것으로 나타나고 있다.
- 대학원 입학전형과 전형방법의 다양화를 통하여 신입생 및 학생총원에 노력하고 우수한 학생과 인재를 유치하였으며, 2009년과 2011년 자체평가와 비교하여 우수한 신입생들의 입학인원도 늘어나서 학생총원률이 향상되는 가시적인 효과가 나타나고 있다.
- 외국인 학생현황과 비율, 전공강좌 중 외국어 강좌비율, 해외연수 프로그램 및 캠퍼스 內, 글로벌 교육환경 조성, 외국인 학생 선발 및 관리 수준, 외국인 유학생 전담직원 배치 등 대학교육 및 국제화, 학생지원 영역은 “최우수”로 평가 되었다.
- 전임교원 현황에 관한 사항에서 외국인 전임교원 현황, 외국인 전임교원 박사학위 및 변호사 자격증 소지율 등을 평가하였으며, 2009년 자체평가와 비교하여 외국인 전임교원의 숫자와 비율도 늘어났으며, 미국, 중국 등 각국의 변호사 자격증을 소지하여, 전임교원의 영역에서도 가시적인 효과였으며, 2011년도에는 미국과 더불어 프랑스(유럽)의 학위를 소지한 전임교원을 총원하여 전임교원 학문의 다양화를 시도하였다고 평가하였다.

## ㉟ 개선점

- 전임교원의 연구 성과에서 국내외 학술지 게재 논문실적은 대체로 낮은 것으로 나타났으며. 저서와 역서의 실적은 보통으로 나타나서, 2009년과 2011년 자체평가와 비교하여 조금은 나아지기는 하였지만 전임교원들이 제대로 된 연구성과를 내는데 많은 노력이 필요하다고 하겠다.
- 기부금 및 적립금과 발전기금 모금 실적이 매우 미미하여 학교발전의 초석이 되는 재정자립의 노력이 매우 필요한 것으로 나타났다.
- 수익용 기본재산을 더욱 더 확보하여야 하며, 학교재정의 안정을 위하여 적절한 수익사업의 기획이 필요하다고 하겠다.
- 도서관에서 학생들이 기존에 사용하는 프린터 이외에, 최신식 레이저 프린터와 칼라 레이저 프린터, 최신식 복사기 등을 확충하여 학생들이 도서관을 이용하는데 불편함이 없도록 하여야 하며, 도서관 냉난방 시설의 정기적인 점검을 통하여 편안하고 안락한 도서관 열람실과 휴게실이 될 수 있도록 하여야 한다.

## 2) 대학정보 공시 관련 항목 평가 결과

### ① 학교 규칙 등 학교 운영에 관한 규정(학교 규칙)

#### Ⓐ 평가결과

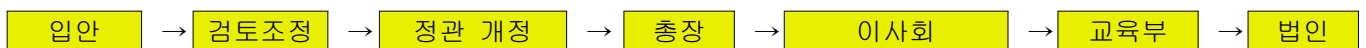
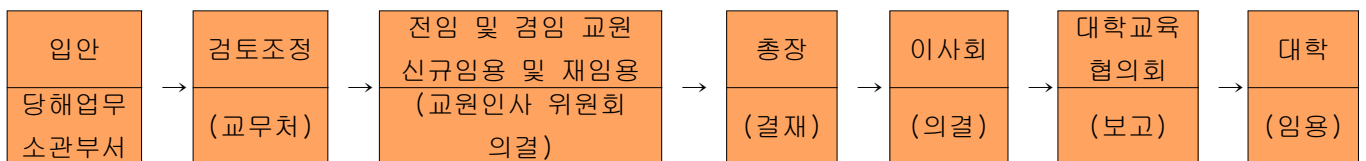
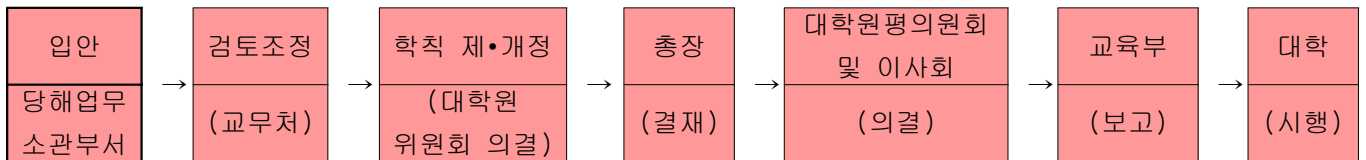
정보공시 내용	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90점 이상	80점 ~ 90점	70점 ~ 80점	60점 ~ 70점	60점 미만
학교 규칙	학칙 및 세부규정의 제·개정 의 적법성		○			

본 평가는 우리 대학의 학교 규칙 및 세부규정 등 학교운영의 적법성 여부를 평가하는 것으로 학칙을 제정하거나 개정할 때, 세부규정을 제정할 때에 필요한 규정이 신속하게 제정되어 원활하게 시행되는지 여부, 학칙 및 세부규정 제정, 개정·폐지 및 시행의 적법성 등을 중심으로 평가하였다.

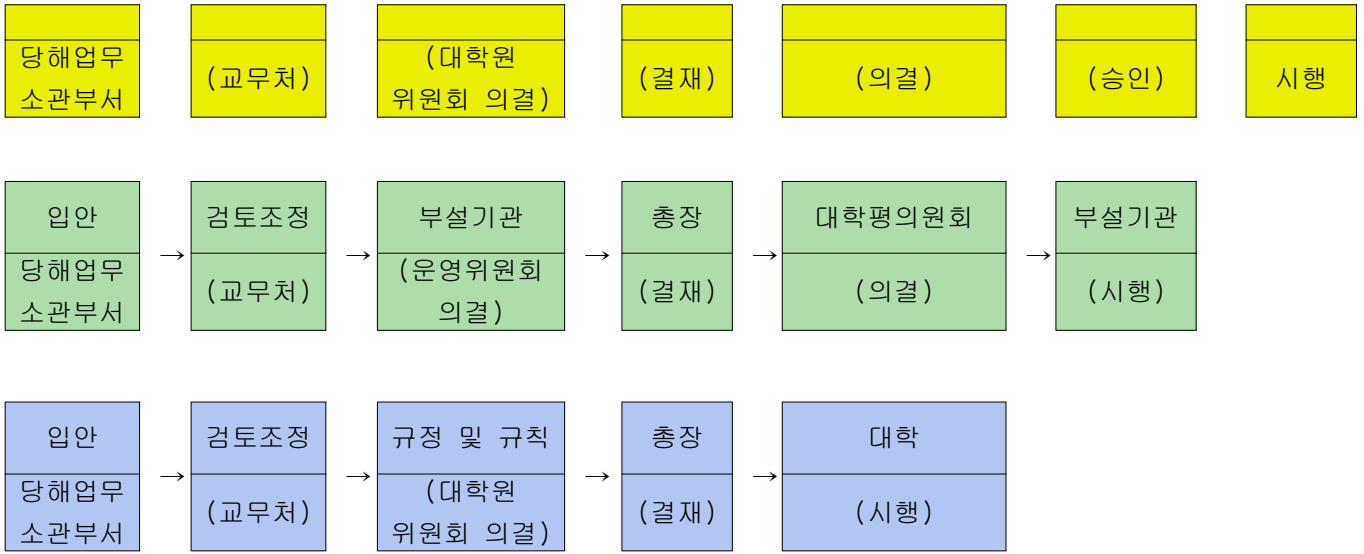
#### Ⓑ 평가결과 분석

우리대학 규정은 ① 학교법인의 정관에 관한 규정 ② 학교규칙(학칙)에 관한 규정 ③ 교원 인사규정 ④ 겸임교원 임용규정 ⑤ 교원인사위원회 규정 ⑥ 연구교원 및 객원교원의 위촉규정 ⑦ 부설기관 운영규칙 ⑧ 학점관련 규칙 ⑨ 교수업적평가 규정 ⑩ 학위논문 및 학위수여에 관한 규정 ⑪ 장애학생 지원에 관한 세부규정 등이 있으며, 규정관련 업무는 교무처에서 총괄 운영하고 있고, 학교법인의 정관에 신설 및 변경은 이사회의 의결로써 결정하고, 학칙 및 기타규정은 대학원 위원회의 의결과 대학평의원회 및 이사회의 의결을 통하여 결정한 후, 실시되며, 우리대학에서 시행되는 각종 규정 및 규칙의 개폐와 제정에 관한 심의와 부서간의 업무를 조정하고 있다.

대학원 위원회는 총장을 위원장으로 하여 총장이 지명하는 7인 이상의 위원으로 구성하여 각종 학칙 및 규정에 대하여 심의 및 의결함을 원칙으로 하고 있다.







(그림 3) 정관, 학칙, 제규정, 시행세칙 관련 업무 흐름도

학칙의 개정은 고등교육법 시행령 및 우리대학의 학칙에 의거하여 관련 업무부서 발의 → 교무처에서 검토 조정 → 대학원 위원회 심의 및 의결 → 대학원평의위원회 및 이사회에서의 의결 → 학칙공포 → 교육부 대학원지원과 보고 등의 개정절차에 따라 적법하게 제정 및 개정하고 있다.

이번 자체평가에서 2012년부터 2013년까지의 2년동안 1번의 학칙 신설과 개정이 있었는데, 학칙 제 62조의 3(장애학생의 지원규정, 2012년 7월 1일 시행)항을 신설하였으며, 이러한 모든 학칙의 신설 및 개정에서 적법절차와 적법성을 준수한 올바른 학칙의 개정이 이루어졌다.

학칙에 규정된 내용에 대한 세부규정 및 시행규칙 및 세칙의 신설 및 개정은 규정과 관련된 해당 부서의 규정 발의와 교무처에서 검토 조정하여 대학원 위원회의 심의 및 의결로써 총장의 결재 및 확정에 의하여 시행되고 있다.

이번 자체평가에서도 2012년부터 2013년까지의 2년동안 적법절차를 준수하여 장애학생 지원에 관한 세부규정(2012년 7월 1일), 교원인사규정(2012년 7월 22일), 교원인사위원회 규정(2012년 7월 22일) 등을 신설하거나 개정하여 올바른 규정 및 시행세칙의 신설과 개정이 이루어졌다.

우리대학의 학교운영 업무가 규정화, 명문화되어 영역별로 법인정관, 학칙, 각종 위원회 규정, 부설기관 관련 규정, 학사 및 학점관련 규정으로 학교 조직의 특성에 맞게 구분되어 운영되고 있으며, 학교 운영에 필요한 규정이 제정되어 적법한 절차에 따른 규정 운영 시스템을 가지고 있으며, 학칙 및 시행세칙 등의 신설과 개정에 있어서도 적법절차와 적법성을 준수하여 올바르게 운영하고 있다고 볼 수 있다.

따라서, 이러한 상황을 종합하여 보면, 우리대학 규정운영의 적합성은 우수하다고 평가할 수 있다.

② 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항(교육과정 편성 및 평가기준)

① 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90점 이상	80점 ~ 90점	70점 ~ 80점	60점 ~ 70점	60점 미만
교육과정 편성 및 평가기준	교육과정 및 교과목의 편성과 다양성		○			

본 평가는 우리대학의 교육과정 및 교과목의 편성과 다양성을 중심으로 평가하였는데, 교육과정 및 교과목의 편성과 변경 및 신설과 특성화가 되어 있으며 다양한 교육과정을 가지고 교육 및 연구의 질을 제고하고 있는지의 여부와 실천적 이론과 실무중심의 교육과정을 운영하고 있는지를 중심으로 평가하였다.

⑧ 평가결과 분석

우리대학의 교육과정 및 교과목 편성은 국제법 및 국제기구와 관련된 교육과정과 경영(Business Management) 관련 교육과정으로 다양하게 편성되어 있으며, 국제법을 연구하는 전문대학원(Law School)으로서의 특성화된 교육과정과 교과목을 운영하여 교육과 연구의 質을 제고하고 있다. 교육과정 및 교과목의 편성내용을 살펴보면, 국제법, 국제기구(국제조직), 유럽연합 및 지역공동체법, 국제영토분쟁 사례분석, 국제경제법, 국제환경법, 미국 계약법, 도입된 미국 법률 체계, 동아시아법, 우주공간법, 조약법, Cyber Law, International Territorial Dispute Case Study, 국제형법, International Investment Law, Dissertation Guide, 경영관리(Business Management) 등의 다양하고 특성화되어 있으며 실무중심의 교육과정의 전공과목과 Basic French, Global Culture & Ethics 등의 글로벌리더가 갖추어야 할 실천적 이론과 실무가 혼합된 교육과정으로 이루어진 교양과목 등과 같이 다른 일반대학원 법학과 및 다른 법학전문대학원의 교육과정과 교과목에서 찾아볼 수 없는 차별화 된 특성화와 실천적 실무중심의 다양한 교육과정과 교과목을 편성하여 운영하고 있으며, 특히 Field Studies 라는 교육과정과 교과목을 편성하여 전체 학생들이 유럽공동체법과 국제기구의 현지 연수 및 현장실습을 위해 유럽의 파리를 방문하여 유럽공동체(EC) 법률 현장학습과 브뤼셀을 방문하여 유럽연합집행위원회(European Commissions)에서 특별강의와 현장학습을 하고 ICC(국제형사재판소), ICJ(국제사법재판소), PCA(상설중재재판소), ILO(국제노동기구), HCCH(헤이그 국제사법회의) 등과 로마에 있는 국제기구 등을 방문하여 특강과 간담회를 하고 현장실습을 하며 Geneva에 있는 세계무역기구(WTO), 국제전기통신연합(ITU), 세계지적소유권기구(WIPO), 駐유럽연합 대한민국 대사관 등을 방문하여 특강과 간담회를 하고 현장실습을 하고 있다. 또한, 유명 법과대학원(Law School) 방문 및 세미나 개최, 유럽 각국의 법원(法院) 방문 및 유명 로펌(대형 법무법인, 법률사무소) 방문 및 세미나를 개최하고 있다.

중국 북경에 방문하여 중국 최고인민법원 방문, 중국정법대학교 및 중국 유명 법과대학원(Law School) 방문 및 세미나 개최, 중국 유명 로펌(대형 법무법인, 법률사무소) 방문 및 세미나를 갖는 교육과정을 편성하여 피부로 체험하는 현지연수 및 실습과 학점으로 인정하여 운영하고 있다.

우리대학은 외국인 학생이 많은 글로벌 대학원의 특성 상 “한국산업 연수” 라는 교육과정을 편성하여 국립수산과학원, 삼성중공업 거제조선소, 포스코(포항제철)의 각 발전되고 선진화된 한국의

산업현장을 시찰하고, 세계문화유산이자 신라 1000년의 고도인 경주와 아름다운 해운대 해수욕장을 방문하여 한국의 찬란한 문화와 아름다운 자연을 직접 체험하는 특유의 교육과정을 운영하고 있다. 이러한 교육과정과 교과목의 편성은 우리대학의 교육이념 및 교육목적에 부합하는 특성화되어 있고 내실있는 교육과정과 교과목의 편성이라고 할 수 있다.

교육과정 및 교과목의 편성과 다양성은 2011학년도 자체평가에 비해서, 2012년부터 2013년까지의 자체평가에서는 교육과정 및 교과목의 편성이 다양해지고, 학기마다 특성화된 교육내용으로 교육과 연구는 물론 실무중심의 교과목과 교육과정이 운영되고 있다고 볼 수 있다.

이러한 상황을 볼 때 우리대학 교육과정 편성 및 평가 기준은 “우수” 하다고 평가할 수 있다.

### ③ 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항(모집요강)

#### Ⓐ 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 적합	대체로 적합	보통	대체로 부적합	매우 부적합
		90점 이상	80점 ~ 90점	70점 ~ 80점	60점 ~ 70점	60점 미만
모집요강	전형방법의 공정성과 적절성을 유지여부		○			
	모집요강의 적절성		○			

본 평가는 학생의 선발방법 및 일정에 관한 사항에서 모집요강을 중심으로 평가하였는데, 모집요강의 평가에서는 전형방법의 공정하고 적절하게 유지되었는지의 여부와 모집요강이 적절한가의 여부에 대하여 정성적 지표평가의 방법으로 평가하였다.

#### Ⓑ 평가결과 분석

우리대학의 학생선발 방법은 다른 타 대학과는 차별적이고 특성화 된 입학전형의 방법으로 운영하고 있는데, 우리대학의 모집요강에서 전형방법의 공정성과 적절성의 유지여부에 대한 측면에서 보면 대학원 석·박사과정 전형을 크게 4가지로 나누어 본교가 추구하는 국제화 인재상과 글로벌 리더를 교육하는 목표에 맞게 (가)수학능력이 우수한 인재, (나) 영어에 매우 능통한 인재, (다) 법관·검사·변호사·법학교수·공인회계사·외교관·교사·정부 공무원·경찰관 등 전문자격증과 전문경력을 소유한 인재, (라) 리더십이나 특기, (마) 바른 인성을 가지고 있는 인재 등을 골고루 선발하려는 전형구분이 잘 되어 있으며, 전형방법은 제1차 서류전형 → 제2차 영어면접 → 제3차 심층면접 및 인성 등 다양한 평가요소의 반영을 통해 인성과 평소 학업자세, 영어실력과 국제적 감각을 고루 갖춘 인재선발에 비중을 두고 있어 적절한 학생 전형방법이라 판단된다.

모집요강의 적절성에 대한 측면에서 보면, 모집요강이란, 우수한 학생을 효율적으로 모집하기 위한 방법으로서 우리대학의 모집요강에 대한 내용은 다른 일반대학이나, 다른 대학원 대학교와는 다른 형태로 운영되고 있다. 다른 대학에서는 일괄적이고 단순한 모집요강으로 학생을 모집하고 있지

만, 우리대학은 모집요강을 중화권 및 비중화권으로 세분화 하여 TLBU 대학소개(영어, 중국어), TLBU 석사 및 박사과정 신청자격(영어), TLBU 학생모집 안내(영어, 중국어), TLBU FAQ(입학에 대하여 주요한 궁금한 것에 대한 묻고 답하기 / 영어, 중국어), TLBU 입학지원(신청)서(영어), TLBU 학생 이력서(영어, 중국어), 우리대학에 입학하는 주요 동아시아의 각 명문 법과대학 학장이나 입학 총괄하는 책임자에게 보내는 입학홍보 편지(영어, 중국어), TLBU 중국 졸업생 취업 상황 소개(중국어) 등으로 나누고, 1차 서류전형시의 제출서류와 서류심사에 있어서도 학생들의 졸업증명서 및 학부 성적표, 학사학위증, 자기소개서, 학업계획서, 영어 토익 및 토플, CET(중국대학 영어능력 시험) 등 각종 영어 성적표, 각종 경시대회 및 표창, 포상 등 증빙서류, 변호사, 교사, 공인회계사 등 각종 전문 자격증 사본, 사법고시, 행정고시, 외무고시 등 각 국가고시 합격증 사본, 출신대학의 지도교수 추천서, 각종 경력증명서 등 우리대학의 특성에 맞는 모집요강과 제출서류는 물론 엄격한 서류심사와 심층면접을 통한 우수한 학생모집을 하는데 있어서 매우 적절하고 효율적으로 운영하고 있다고 볼 수 있다.

④ 충원률, 재학생수 등 학생현황에 관한 사항(외국인 학생 현황)

Ⓐ 기준 목표치

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
외국인 학생 현황	재학생 中 외국인 학생 비율	90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	석사과정 및 박사과정 포함 (명)				
외국인 학생 현황	국가별 외국인 학생 현황	중화인민공화국	베트남	라오스	캄보디아	인도네시아

Ⓑ 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
외국인 학생 현황	재학생 中 외국인 학생비율	석사	○			
		박사	○			

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	중화인민공화국	베트남	라오스	캄보디아	인도네시아
외국인	국가별 외국 석사	37명	18명	7명	15명	2명

학생 현황	인 학생현황	박사	3명			1명	
-------	--------	----	----	--	--	----	--

㉔ 평가결과 분석

우리대학은 석사, 박사과정의 전체학생 중에서 외국인 학생이 차지하는 비율이 다른 대학원대학이나 일반대학원 및 전문대학원 중에서도 매우 높은 비율을 유지하고 있으며, 외국인 유학생들에게 다양한 서비스와 편의를 제공하고 있다. 앞으로 동아시아는 물론 아시아 전체의 다양한 국가에서 우수한 인재를 유치하는데 최선을 다 할 것이며, 외국인 유학생들이 학업에 정진하도록 내실있는 많은 지원과 관심을 가질 것이다.

우리대학의 외국인 학생의 출신국 현황을 보면, 동북아시아와 동남아시아 출신 학생으로 골고루 다양한 국가출신 외국인 학생들이 재학중에 있으며, 그중에서 중국학생이 가장 많으며, 베트남, 캄보디아, 라오스, 인도네시아 출신 등의 학생들이 재학하고 있다.

㉕ 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항(졸업생 현황)

㉖ 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
졸업생 현황	재적학생 대비 졸업생 수 및 졸업률	○				

본 평가는 우리대학을 졸업한 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항을 내용으로 2011년과 2012년의 재적학생 대비 졸업생 수 및 졸업률을 지표로 평가하였다. 2011년 6월 졸업자(2009학번)과 2012년 6월 졸업자(2010학번) 들의 재학 및 재적학생을 대비하여 몇 명이 졸업하였는지, 전체 대비 졸업률은 얼마인지를 평가하였다.

㉗ 평가결과 분석

재적학생 대비 졸업생 수 및 졸업률을 보면 2011년 6월 25일 졸업생 수(2009학번)는 전체 재학생 35명 중에서 34명이 졸업하여 97%의 졸업률을 보이고 있으며, 2012년 6월 25일 졸업생 수(2010학번)는 전체 재학생 37명 중에서 36명이 졸업하여 97%의 졸업률을 보이고 있어 2년(2011년, 2012년)동안 졸업률이 97%로 매우 높은 것으로 나타났다. 2011년 6월 25일에 졸업한 2009학번 전체 학생 중에서 졸업을 하지 못한 1명의 학생은 모두 개인사정으로 자퇴를 한 학생들이며, 2012년 6월 25일에 졸업한 2010학번 전체 학생 중에서 졸업을 하지 못한 1명의 학생은 개인사정으로 자퇴를 한 학생이므로, 졸업을 못하는 이유가 개인사정으로 인한 자퇴의 사유 이외에 한명의 학사경고 및 학점미달 같은 사유로 낙오되어 졸업을 하지 못하는 학생이 없이 모두 졸업을 하여 사실상의 재적학

생 대비 졸업비율은 100%라고 볼 수 있다.

따라서, 학생들에게 등록금과 기숙사비를 받는 일반대학에서는 대학정보 공시와 함께 각 대학의 졸업률과 취업률을 향후 국내 학생들의 학교 선택 시 큰 영향을 받을 것이라 생각되지만, 우리대학의 경우, 전액 장학금 지원 및 전액 기숙사비 지원, 전액 학생식사 지원이라는 국내는 물론 세계 유일의 복지수준과 훌륭한 교수진, 특성화된 교육과정 및 강의, 학생들에게 다가가는 행정 서비스 등의 특성으로 말미암아 신입학 경쟁률이 높고 외국인 유학생이 다수 입학하므로, 일반대학과는 모든면에서 매우 다르다고 볼 수 있다.

⑥ 전임교원 현황에 관한 사항(외국인 전임교원 현황)

㉠ 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	외국인 전임교수			총계
		교수	부교수	조교수	
외국인 전임교원 현황	전체 전임교원 중에서 외국인 전임교원 數	1		4	5

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
외국인 전임교원 현황	외국인 전임교원 박사 학위 및 변호사 자격 증 소지율	○				

㉡ 평가결과 분석

전임교원은 대학교육의 質을 확보하는데 가장 중요한 요인이며, 특히, 우리대학과 같은 국제법을 연구하며 글로벌 리더를 교육하는 대학에서는 외국인 전임교원의 확보가 매우 중요하다.

외국인 전임교원은 전체 전임교원 9명(총장님 포함) 중에서 5명으로 모두 미국(美國)과 중국(中國), 캄보디아 국적을 가지고 있으며, 미국과 중국 및 캄보디아의 명문 법과대학 출신으로 미국 법과대학원(Law School)이나 프랑스의 법과대학원을 졸업하고 법학박사 및 법학석사 학위와 미국 및 중국 변호사 자격증을 소지하고 있으며 미국 변호사, 중국 변호사, 미국 연방 및 州 검찰청 검사, 대학교수 등의 다양한 실무 경력을 보유한 우수한 교원을 확보하고 있다. 2011년 자체평가와 비교하여 보면, 외국인 전임교원이 6명에서 5명으로 1명이 줄었지만, 우리대학에서는 꾸준히 우수한 외국인 전임교원을 확보하는데 많은 노력을 기울이고 있다. 앞으로, 우리대학은 우수한 학문 연구 및 강의 능력과 풍부한 실무 경험을 보유하고 있는 우수한 석학을 초빙하여 지속적인 우수 교원의 확보에 주력을 다할 것이다.

⑦ 전임교원의 연구 성과에 관한 사항(국내외 학술지 게재 논문실적, 저·역서 발간실적)

㉠ 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
		8편 이상	6편 이상 ~ 8편 미만	4편 이상 ~ 6편 미만	2편 이상 ~ 4편 미만	2편 미만
국내외 학술지 게재 논문실적	국내외 학술지 게재 논문 數					○

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
		8편 이상	6편 이상 ~ 8편 미만	4편 이상 ~ 6편 미만	2편 이상 ~ 4편 미만	2편 미만
저서와 역서의 발간실적	저서와 역서의 발간 數					○

전임교원의 연구 성과에 관한 사항은 전임교원 1인당 연구 성과를 포함한, 전체 전임교원의 연구 성과 및 실적을 평가하는 항목으로서 국내외 학술지 게재논문 數는 국내외 일반 학술지는 물론 국제수준의 학술지, 전국 규모의 학술지, SCI(Science Citation Index), SCIE(Science Citation Index Expanded), A&HCI(Arts&Humanities Citation Index),SSCI(Social Sciences Citation Index) 및 기타 국제학술지 논문, 한국연구재단(구, 학술진흥재단)에 등재된 등재지 및 등재 후보지에 등재된 논문, 국제학술대회 발표 논문, 외국학자와의 공동연구 및 공서실적에 따른 법학관련 학술지에 등재된 논문, 한국연구업적통합정보에 등재되거나 입력된 논문 등을 포괄하여 평가하였다.

저서와 역서의 발간 數는 전임교원의 저서 및 외국서적을 번역한 역서 또는 전임교수가 외국서적을 편역한 편역서와 전임교수의 저서 중에서 일부 개정된 개정판도 포함하여 평가하였다.

㉡ 평가결과 분석

이번 자체평가인 2013년 자체평가에서의 2년동안(2012년 ~ 2013년)에 국내외 학술지 게재논문 數가 하나도 없는 것으로 나타났는데, 이는 지난 2011년 자체평가때에 국내외 학술지 게재 논문 실적에서의 논문 數는 2편이었는데, 이번 평가에서 아예 없는 것으로 나타난 것은 유감스러운 일이며 2013년 자체평가에서 외국인 전임교원들의 국내외 학술지 게재논문의 실적이 없는 것도 외국인 전임교원의 분발이 요구된다.

따라서, 내년인 2014년부터 전임교원의 연구성과를 높이기 위하여, 우리대학에서는 이미 2010년에 창간된 TLBU Law Journal(국제법률경영대학원대학교 법학 논문집)을 기반으로 하여 외국인 전임교원들은 물론 한국인 전임교원도 각종 연구 논문, 연구실적을 등재함으로써 교수의 연구 성과를 높이고, 국내 유수의 다른 법과대학원(Law Scool) 법학논문집과 외국 대학 로스쿨(Law Scool) 법학저널에 1년에 1편 이상 논문을 등재할 수 있도록 전임교원들의 연구와 논문저술의 노력이 필요하다고

하겠다.

저서와 역서의 발간실적에서의 발간 數는 전임교원의 저서 및 외국서적을 번역한 역서 또는 전임교원이 편역하여 교재로 쓰는 편역서, 전임교원의 저서 중에서 일부 개정된 개정판도 포함하여 평가하여 이번 2013년 자체평가에서는 2012년과 2013년의 2년 동안에 발간된 저서와 역서가 없었다.

따라서, 2013년 자체평가와 2011년 자체평가를 비교해보면 2011년 자체평가에서는 총 5편의 전임교원의 저역서를 발간하였지만, 2013년 자체평가에서는 1편도 없는 것은 매우 유감스럽고 슬픈일로서 앞으로 내년부터는 아직까지도 저서와 역서의 발간 실적이 없는 일부 한국인 전임교원들과 외국인 전임교원들의 많은 연구와 노력이 필요하다고 본다.

⑧ 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

㉠ 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용			
		2012년 합산자금 계산서	금액	2012년 합산자금 계산서	금액
예·결산 (합산 재무 재표) 현황	예·결산 합산 재무 재표 현황	자금수입 총계	9,655,904, 322	자금지출 총계	9,655,904,3 22
		2012년 합산대차 대조표	금액	2012년 합산대차 대조표	금액
		자산총계	37,185,321, 792	부채와 기본금 총계	37,185,321, 792
		2012년 합산운영 계산서	금액	2012년 합산운영 계산서	금액
		운영수익 총계	2,352,133, 871	운영비용 총계	2,352,133,8 71

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용			
		2013년 자금수입예산	금액	2012년 자금수입결산	금액
법인회계 예·결산현황	법인회계 예·결산현황	전입 및 기부금 수입	2,059,928,000	전입 및 기부금 수입	257,380,233
		교육 외 수입	37,000	교육 외 수입	51,444,762
		합계	2,059,965,000	합계	308,824,995
		2013년 자금지출예산	금액	2012년 합산대차대조표	금액
		직원보수	75,973,000	직원보수	82,340,500
		관리운영비	32,310,000	관리운영비	94,356,124
		전출금	644,554,000	전출금	687,030,741



	예비비	3,000,000	예비비	-
	고정부채상환	1,304,128,000	고정부채상환	265,000,000
	합계	2,059,965,000	합계	1,128,727,365

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용			
		2013년 자금수입예산	금액	2012년 자금수입결산	금액
교비회계 예· 결산현황	교비회계 예· 결산현황	단기 수강료 수입	2,050,800,000	단기 수강료 수입	1,452,830,700
		전입 및 기부금	200,000,000	전입 및 기부금	478,035,380
		교육외 수입	100,000	교육외 수입	1,251,022
		합계	2,250,900,000	합계	1,932,117,102
		2013년 자금지출예산	금액	2012년 합산대차대조표	금액
		교직원 보수	564,870,000	교직원 보수	608,684,525
		관리운영비	727,717,000	관리운영비	660,306,556
		전출금	347,029,000	전출금	285,979,261
		예비비	3,000,000	예비비	16,250,000
		고정부채상환	547,944,000	고정부채상환	-
		합계	2,190,560,000	합계	1,571,220,342

우리대학의 예·결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항은 정성적 지표의 평가와 절대평가의 형태로 평가하였다. 예·결산 내역 및 학교와 법인의 회계는 그 법인과 학교 사정에 의하여 계획되고 집행되므로, 자본주의 경쟁사회에서의 사립대학의 법인과 대학은 한 개인의 경제사정과 같이 각각의 특별한 경제적인 사정과 경제적인 격차가 있기 마련이다. 따라서, 상대평가는 물론 절대평가를 하는 것 자체가 정확한 기준도 없고 애매한 상황속에서 적용하기 쉽지 않다. 그래서, 예·결산 내역 및 학교와 법인의 회계는 좋고 나쁘며, 양호하고 양호하지 않다는 점수별로의 평가는 하지 않고, 현재의 학교 상황과 내용을 공개하고 부족한 부분에 대한 내용에 대하여 개선할 점을 논의하고자 한다.

㉞ 평가결과 분석

우리대학과 같이 학생 등록금을 받지 않거나 정부에서 나오는 국고보조금이 전혀 없는 경우, 기부금과 발전기금, 수익사업을 통하여 우리대학의 재정확보를 위해 다각적인 노력이 필요한 부분이라 할 수 있으며, 기부금과 발전기금이 아직은 매우 미미한 수준으로 적극적인 기부금과 대학 발전기금의 모금이 필요하다고 본다. 대학발전을 위해서는 충분한 재정확보가 중요하므로, 발전기금의 증액을 위해, 기업체, 동문 등의 기부금 모금체제의 확립이 필요하며, 이에 발 맞추어 법인의 적립금을 늘려 대학 경쟁력 확보를 위해 노력해야 할 것이다.

⑨ 교원의 연구 · 학생에 대한 교육 및 산학협력 현황(장학금 수혜현황)

① 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
장학금 수혜 현황	장학금 수혜인원 및 수혜율	○ (학생 전원)				

② 평가결과 분석

우리대학의 교원의 연구 · 학생에 대한 교육 및 산학협력 현황에 관한 평가에서는 학생교육 및 학생복지에서의 중요한 평가지표인 장학금 수혜인원 및 수혜율을 보면, 우리대학의 입학생은 물론 전체 재학생이 우리대학을 졸업할 때까지 모든 입학금과 수업료, 기성회비 등 모든 등록금에 대하여 책임을 하지 않으며, 신입생 및 재학생들에게 등록금을 부과하지도 않고, 등록금을 100% 전액 면제하여, 전액 장학금을 주고 있으며, 우리 대학원생 전체학생들이 장학금 혜택을 받고 있다. 이러한 우리대학의 장학제도는 국내대학은 물론 세계 어느 대학에도 유래를 찾아 볼 수 없는 최고의 장학금 혜택을 주는 것으로 장학금 수혜 부문에서 최우수 대학임을 입증한 것이다.

⑩ 도서관 및 연구에 대한 지원 현황(연구시설 현황)

① 평가결과

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용						
		목록	좌석 數	관리책상	제습기	에어콘 난방기	도서 진열대	개인사물함
연구시설 현황	도서관 內 열람실 현황	수량	90석	1 SET	2대	13대	15개	88개

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용							
		목록	좌석 數	온수, 냉수	커피미니	에어콘 난방기	쇼파	프린터기	휴게실
연구시설	도서관 內								

현황	휴게실 현황			정수기	자판기				사물함
	수량	20석	1대	1대	6대	3개	2대	8개	

㉞ 평가결과 분석

도서관 内の 연구시설의 현황에서 도서관 內 열람실 현황을 보면 현재 재학생 대비 좌석 數와 개인 사물함은 충분히 이용 가능하지만, 앞으로 재학생이 더 늘어난다면 도서관 좌석과 개인사물함에 대한 증설이 필요하며, 열람실 內에 초고속 인터넷이 연결되어 있어서 학생들이 인터넷을 무료로 이용할 수 있도록 하여 매우 편리한 것으로 나타났다.

도서관 內 휴게실 현황을 보면, 휴게실 內에 초고속 인터넷이 연결되어 있어, 학생들이 인터넷 이용은 물론 부모와의 인터넷 국제전화도 할 수 있는 환경을 조성하여 학생들이 무료로 편리하게 이용하고 있으며, 도서관 휴게실에 프린터기가 설치되어 학생들이 무료로 이용을 하고 있지만, 속도와 성능이 빠른 초고속 칼라 프린터 및 최신식 레이저 프린터와 복사기 등의 연구시설을 확충하여 학생들이 도서관을 이용하는데 불편함이 없도록 하여야 하며, 도서관 냉난방 시설의 정기적인 점검으로 성능을 개선시켜 쾌적하고 좋은 환경에서 공부와 휴식을 취할 수 있도록 하여야 한다.

㉟ 그밖의 교육여건 및 학교 운영상태 등에 관한 사항

㉠ 평가결과

정보 공시	자체 평가 지표 명	내용			
법 인 의 임 원 현 황	법인의 임원현황	○ 임원명단 : 이사정수 10명, 재적이사 10명, 감사 2명			
		직위	성명	학력	주요 경력
		이사장	김미성	이화여자대학교 식품영양학과	前 티엘비유 글로벌학교장
		이사	유병화	고려대학교 법과대학 법학과 프랑스 파리 제2 대학교 법학박사	前 고려대학교 법과대 학장 前 고려대학교 교무처장 現 국제법률경영대학원 총장
		이사	구병석	서울대학교 정치학과 고려대학교 대학원 법학박사	前 고려대학교 법학과 교수 現 한일 법학회 명예회장
		이사	김상구	홍익대학교 미술대학 서영화학과 홍익대학교 교육대학원 미술교육학 과 석사	前 성신여자대학교 강사 現 현대판화가협회원 고문
		이사	최지광	서강대학교 경상대학 경영학과 서울시립대학교 대학원 세무학박사	現 한길회계법인 공인회계사
		이사	정영환	고려대학교 법과대학 법학과 고려대학교 대학원 법학석사	前 대법원 판사(재판연구관) 前 고려대학교 교무처장 現 고려대학교 법학과 교수

	이사	김미행	동아대학교 예술대학 조소과 동아대학교 대학원 미술교육석사	前 서울시립대, 동아대 강사 現 티엘비유 글로벌학교장
	이사	JIA Ying	중국정법대학교 국제경제법학과 국제법률경영대학원대학교 법학석사	現 중화인민공화국 변호사
	이사	양진영	고려대학교 법과대학 법학과 고려대학교 대학원 법학석사	現 변호사
	이사	이상규	동국대학교 전자계산원	前 국제법률경영대학원대학교 교 총무처 차장
	감사	김용철	부산대학교 경상대학 경영학과 서울대학교 대학원 경영학석사	現 공인회계사, 동아대학교 겸임교수
	감사	임춘택	고려대학교 법과대학 법학과	前 대전지방검찰청 흥성지청 장(부장검사) 現 변호사

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
기숙사 수용 현황	재학생 기준 시설 정원대비 수용인원	○ (학생 전원)				

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용				
수익용 기본재산 확보 현황	수익용 기본재산 현 황	기준액 산출내역			보유액	확보율
		운영수익	전입기부 및 원조보조 구입	기준액		
		1,492,179	542,500	474,840	2,150,959	111.50 %

정보공시 내용	자체 평가 지표 명	내용
직원 현황	전체 직원 수	전체 직원은 총 11명으로 모두 정규직이며 모두 사학연금에 가입 되어 있음

그밖의 교육여건 및 학교 운영상태 등에 관한 사항에 대한 평가에서는 일부 평가지표에는 정성적 지표 평가를 중심으로 평가하였고, 일부 평가지표에 대해서는 정량적 지표 평가의 형태로 평가하여 정성적 지표평가와 정량적 지표평가를 혼합하여 평가하는 형태를 갖추었다. 그밖의 교육여건 및 학교 운영상태 등에 관한 사항에 대한 평가는 주로 현황에 대한 평가로서 점수별대로의 평가를 하지 않고 사실적인 내용을 서술하는 것을 중심으로 우리대학의 현실 및 상황과 개선해야 내용을 분석하

였다.

⑧ 평가결과 분석

법인의 임원 현황에 대한 평가는 정성적 지표평가의 형태로 살펴보았는데, 이사 정수의 재적이사와 감사의 요건과 당연직 이사, 교육이사과 개방이사, 개방감사의 정원과 요건을 모두 충족하였다.

우리대학 기숙사는 표 9와 같이 수용현황과 수용률을 보면 모든 학생들에게 기숙사 비용을 전혀 받지 않으며 전액 무료로 하여 기숙사 비용을 전액 면제하고 있어, 학생들의 숙박을 제공하는 것은 학생들의 생활비를 제공하는 것과 같으며, 이러한 학생을 위한 복지는 국내대학은 물론 세계 어느 대학에서도 찾아볼 수 없는 것으로 기숙사 부문도 최우수라고 평가할 수 있다. 또한, 우리 대학 기숙사가 재학생 전체를 수용하여 수용률의 100% 이상으로, 1층에서 6층으로 이루어진 기숙사는 2층에 학생식당은 물론 3층은 도서관과 바로 연결되어 있으며, 학생들이 간단한 간식을 조리하여 먹을 수 있는 간이부엌과 빨래와 옷을 세탁할 수 있는 세탁실, 세탁 건조대, TV ROOM, 창고 등의 복지시설을 갖추고 있어, 학생들이 편리하게 생활할 수 있도록 하고 있고, 기숙사 사감실에서는 사감 선생님이 학생들의 생활관리와 안전관리는 물론, 대학원생들이 몸이 불편하거나 아픈 학생들은 외국인 유학생 전담부서인 교무처의 직원이 병원에 가서 진찰을 받도록 도와주고 있으며 약국에서 약을 처방받을 수 있도록 하고 있고, 신종인플루엔자와 같은 전염병이 창궐할 때에는 매일 또는 정기적으로 열체크를 하는 등의 학생들의 건강관리에도 힘쓰고 있다. 따라서, 우리대학의 기숙사는 학생 수용률 뿐만 아니라, 생활관리, 학생복지 영역에서도 최우수로 평가하였다.

(표 9) 우리대학 기숙사 현황

구분	내용					
기숙사 수용현황	실(room)數	수용가능 인원	입주인원	수용률	학생 1인당 기숙사비	학생 복지시설 현황
	77 실(室)	296명	81명	100%	전액 무료(면제)	사감실, 간이부엌, 세탁실, 세탁건조대, TV ROOM, 창고, 엘리베이터 등

수익용 기본재산은 111.50 %의 확보율을 보이고 있으며, 우리 대학교의 직원은 총 11명이 근무하고 있고, 11명 전체 직원이 정규직 직원이며 모두 사학연금에 가입되어 있다. 직원현황에서 2011년 자체평가에는 총 12명의 정규직 직원이 있었는데, 2011년에 비하여 정규직 직원이 1명 줄어든 것으로 나타났다.

3) 정보공시 항목 이외의 우리대학의 특성화 항목 평가 결과

- ① 국제화 노력(해외연수 프로그램 및 캠퍼스內 글로벌 교육환경 조성)

㉠ 평가결과

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	내용
해외연수 프로그램	국내 및 해외 연수 프로그램 및 참가현황	① 2012년 필드스터디 유럽(2011학번) : 유럽 연수, 참가인원 34명 (2013년 4월 23일 ~ 5월 21일) ② 2011년 필드스터디 유럽 (2010학번) : 유럽연수, 참가인원 36명 (2012년 5월 23일 ~ 6월 16일) ③ 2012년 한국산업 연수 (2011학번) : 참가인원 40명(2012년 5월 11일 ~ 5월 12일) ④ 2011년 한국산업 연수 (2010학번) : 참가인원 37명(2011년 4월 15일 ~ 4월 16일)

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	매우 높음	대체로 높음	보통	대체로 낮음	매우 낮음
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
캠퍼스 내 글로벌 교육환경 조성	캠퍼스 내 영어(회화 및 문서) 사용률	○				

㉡ 평가결과 분석

우리대학은 국제화 노력의 부문에서는 국내 최고 우수대학으로서 우리대학의 대학 자체 특성화 지표를 국제화 노력 영역에 대하여 현실성 있고 세밀하게 각 평가지표를 만들어 평가하였다. 먼저, 우리대학은 해외연수 프로그램에서 국내 및 해외연수 프로그램으로 인하여 학생 해외파견 및 참가 현황에서는 우리대학만이 가지고 있는 특성화된 교육과정인 Field Studies(필드 스터디) 파리(유럽) 연수, 한국 산업연수 등의 국제화 노력에 상응하는 교육과정과 프로그램을 만들어 매년 운영하고 있으며, 우리대학에서 교수님들의 열정적인 강의와 이론연구, 논문연구 등 학생들이 강의실과 도서관에서 연구한 이론 및 지식을 바탕으로 하여 해외연수 형식으로 프랑스 파리의 TLBU Institute(국제법률경영대학원대학교 파리캠퍼스)와 ICC(국제형사재판소), ICJ(국제사법재판소), PCA(상설중재재판소), EU Commission(유럽연합 집행위원회), ILO(국제노동기구), WIPO(세계지적재산권기구), WTO(세계무역기구), HCCH(헤이그 국제사법회의), International Organizations in Rome(로마에 있는 국제기구), International Organizations in Geneva(제네바에 있는 국제기구), 駐유럽연합 대한민국 대사관 등 각종 국제기구와 기관에서 특강과 간담회를 하고 현장실습과 국제법 연습과 체험을 하고 있으며, 한국산업 연수라는 프로그램을 만들어 대학원생들에게 한국의 산업시설의 현장감 있는 견학으로 산업화와 경제발전의 이해를 도모하고 한국의 글로벌 기업인 삼성중공업 거제조선소, 포스코 등을 방문함으로써 한국의 근대화와 산업발전을 체험하고, 한국의 신라 천년의 고도인 경주의 명승고적 및 명승지, 세계문화유산을 방문하여 몸소 유서깊은 한국의 역사를 체험함으로써 한국의 찬란한 전통문화를 심도있게 이해하고 여가활동으로 부산해운대 해수욕장을 방문하여 학업의 긴장감을 해소하여 학생들의 심신건강을 증진하는 우리대학의 특성화된 교육과정을 운영

하고 있다. 이러한 국내 및 해외연수 프로그램과 해외 현장실습은 다른 대학에서는 볼 수 없는 교육과정 및 프로그램으로서, 우리대학이 국제화 노력과 글로벌 리더를 양성하는 교육기관으로서의 최우수 대학이라고 평가 할 수 있다.

우리대학의 캠퍼스 내 글로벌 교육환경 조성에 대한 평가지표의 캠퍼스 내 영어(회화 및 문서) 사용률에 대한 평가를 보면, 우리대학은 캠퍼스 내에서 총장님을 포함한 전체 학생과 교직원 모두 영어를 구사하는 것이 원칙이며, 학생들에게 각종 서비스를 해주는 업무는 물론 교무, 수업, 입학, 학적, 학생 관련 문서와 각종 송수신 하는 이메일(e-mail)도 영어를 사용하며 영어 사용률이 90% 이고, 한국어 사용률이 7% 이며 중국어 사용률이 3%로 나타나고 있다. 이러한 교육환경은 우리대학이 국제화 노력을 몸소 현실성 있게 실천하며, 학생은 물론 대학 캠퍼스 내 전체를 글로벌화 함으로써 영어를 공용어로 하는 글로벌 교육환경이 조성되었기에 가능한 일이며, 이러한 교육환경이 우리대학이 국내 최고의 국제화 노력의 진면목을 보여 주는 것이라고 할 수 있다.

② 강의 특성화(전공강좌 중 외국어 강좌비율)

㉠ 평가 결과

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
전공강좌 중 외국어 강좌 비율	전체 전공강좌 중 외국어 강좌비율	○				

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	내용
전공 강좌 중 외국어 강좌비율	전체 전공강좌 중 외국어 강좌 數	① 영어 강좌 數 : 36과목 - 전공강좌 대비 영어강좌 비율 100% ② 기타 외국어 강좌 數 : 불어1, 2(4과목) - 교양강좌 대비 기타 외국어 강좌 비율 100%

㉢ 평가결과 분석

강의 특성화 항목에서 전공강좌 중 외국어 강좌비율을 보면, 우리대학은 교양강좌인 불어 강좌를 제외하고는 전체 강의에서는 100% 영어로 수업을 하며, 2012년부터 2013년 봄학기까지의 전공강좌 대비 영어강좌는 전체 36과목 모두 100% 영어로 수업을 하고, 교양강좌 대비 외국어 강좌도 불어로 강의하여(2012년 및 2013년 1, 2학기에 불어 1, 2로 강의) 전체 교과목을 100% 외국어로 강의하는 국내 최고의 국제화 대학이며 강의특성화 대학임이 입증되었다.

③ 외국인 입학(외국인 학생 선발의 적절성)

㉠ 평가 결과

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
외국인 학생 선발의 적절성	외국인 학생 선발시에 사증(비자) 발급 성공률	○				

㉔ 평가결과 분석

외국인 입학 항목에서의 외국인 학생 선발의 적절성에 대한 평가에서는 우리대학의 2011년부터 2012년까지의 최근 2년간 사증(유학비자) 발급 성공률이 100%로 국내 최우수임이 입증되었다. 이러한 증거는 2009년 자체평가가 시작된 이래 2011년 자체평가에서도 마찬가지로 4년간 사증(유학비자) 발급 성공률은 100% 였다. 따라서, 우리대학이 역대 외국인 유학생 사증(비자) 발급률이 100%로, 국내의 어느 대학에서도 찾아 볼 수 없는 일이며, 이러한 현상은 우리대학 외국인 유학생들의 불법 체류 및 불법이탈, 불법취업이 0%로 전혀 없고, 우리대학에서 외국인 학생들이 열심히 수업과 학문연구에 매진하고 있으며 우리대학에서 외국인 유학생을 매우 잘 관리하고 있다는 증거라고 할 수 있으며, 우리대학이 외국인 유학생 전담지원 관리 체제를 구축하고, 학생들의 입·출국, 학사, 학생, 생활 및 애로 상담, 보건복지 등 학생 전반의 ONE - STOP 서비스와 함께 외국인 유학생들에게 완벽하고 안전하며 청결한 정주요건을 제공하는 등, 학생 전반의 복지서비스가 매우 우수하므로 우리대학의 외국인 유학생들이 열심히 학문에 정진하여, 사증(유학비자) 발급률도 매우 높은 것이라고 생각된다.

④ 외국인 학생관리(외국인 학생 관리수준 및 외국인 유학생 전담직원 배치)

㉑ 평가 결과

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	없음	대체로 적음	보통	미흡	매우 미흡
		0%	1% 이상 ~ 3% 미만	3% 이상 ~ 5% 미만	5% 이상 ~ 7% 미만	7% 이상
외국인 학생 관리수준	외국인 학생 불법체류 및 이탈현황	○				

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	내용
외국인 유학생 전담직원 배치	외국인 유학생 전담부서 및 직원 현황	① 외국인 유학생 전담관리 조직(부서) : 교무처 ② 외국인 유학생 전담인력(직원) 현황 : 2명(고희관, 노연상)



	영어와 중국어를 구사하는 전담직원 현황	① 외국인 유학생 전담관리 조직内の 영어 구사 직원 : 고희관 ② 외국인 유학생 전담관리 조직内の 중국어 구사 직원 : 노연상
--	-----------------------	---

⑧ 평가결과 분석

외국인 학생관리 항목에서의 외국인 학생 관리수준에서 우리대학은 외국인 학생 불법체류 및 이탈이 전혀 없으며, 정당한 사유와 적법절차를 거쳐 총장님의 허가를 받고 자퇴하는 경우는 있으나, 불법체류 및 불법이탈은 전혀 없었다. 이러한 현상은 국내의 다른 대학에서 외국인 학생이 불법체류와 불법이탈이 자주 발생하여 사회문제가 되는 상황에서, 외국인 학생의 선발도 중요하지만, 외국인 유학생들을 관리하고 보살펴 주는 것 자체도 중요한 것이므로, 다른 대학에서 벌어지는 불법체류 및 불법이탈 현상은 형식적이며 전문성이 부족하고 수박 겉핥기식으로 외국인 유학생을 관리한 결과라고 볼 수 있다.

따라서, 우리대학은 총장님은 물론 교무처 전담직원들이 외국인 학생들에 대한 지속적인 관심과 애정을 통하여 자발적이고 능동적으로 학생과 교류를 하고 있으며, 앞서 말한대로 외국인 유학생 전담지원 관리 체제를 구축하여, 학생들의 입·출국, 학사, 학생, 생활 및 애로 상담, 보건복지 등 학생 전반의 ONE - STOP 서비스와 함께 교직원들이 외국인 유학생들에게 진정으로 다가감으로써 외국인 학생들이 마음의 문을 열고 교직원들을 믿고 따름으로써 불법체류와 불법이탈이 없는 것으로 분석된다.

우리대학의 외국인 유학생 전담직원 배치에 관한 특성화 지표에서는 외국인 유학생 전담관리 조직 및 직원 현황을 보면 우리대학의 교무처에서 외국인 유학생들의 유치·선발·입출국·체류·학사·학생·애로상담·보건복지 등의 업무와 서비스를 제공하여 외국인 유학생 전담관리 조직 및 부서로서의 역할을 하고 있으며, 전담인력은 직원 2명이 담당하고 있다.

또한, 외국인 유학생들의 입학·입출국·체류·수업·학적·학생·애로상담·보건복지 등의 업무와 학생 서비스를 제공하기 위하여 전담 조직 內에 직원 2명이 각각 영어와 중국어를 원어인 수준으로 구사하여 학생들에게 상담을 통하여 애로점을 해결하고 도와주고 있으며, 외국인 유학생 전담조직의 직원이 각각 영어와 중국어를 자유자재로 구사함으로써 외국인 학생들이 거부감이 없으며, 친근하게 마음을 열고 상담할 수 있고, 외국인 학생들이 교무처 외국인 유학생 전담 직원의 말을 잘 듣고 따르며 호응도 좋은 편이다.

⑤ 학생 복지(학생식당)

① 평가결과

대학 자체의 특성화 지표	자체 평가 지표 명	최우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		90% 이상	80% ~ 90%	70% ~ 80%	60% ~ 70%	60% 미만
학생식당	학생식당의 수용률	○				

## ⑩ 평가결과 분석

학생 복지에 대한 항목으로 대학 식당에 대한 평가는 위의 기숙사 수용현황의 평가와 마찬가지로 기타 학생복지에서 중요한 학생들에 대한 식당 수용현황과 식사의 質을 평가하여 학생 복지서비스의 향상을 위한 척도(尺度)로서 평가되었다.

우리대학의 식당 전체 좌석 數는 총 216석이며, 현재 재학생 대비 식당의 수용률은 100% 이상으로 넉넉한 수용률을 보이고 있으며, 1일 3식(아침, 점심, 저녁식사)의 학생들의 모든 식사는 전액 무료로 식사비는 모두 우리대학에서 부담하여 학생들에게 모든 식사를 무료로 제공하고 있다. 이러한 학생복지는 우리대학에서 전액장학금으로 등록금을 면제하고, 기숙사비도 전액무료로 면제하여 모든 학생들에게 무료로 기숙사를 제공하고 있으며, 학생의 식사비도 무료로 전액 면제하는 것은 학생들의 생활비를 전액 지원하는 것과 같은 것으로, 국내대학은 물론 세계 어느대학에서도 유래를 찾아볼 수 없는 것으로 학생복지 부문에서도 최우수 대학임이 입증되었다. 또한, 식당은 세계적인 전문 위탁급식 서비스 회사인 아라코(Arako)에서 위탁운영을 하고 있으며 전문적인 영양사가 식단을 조정하여 식사는 한식의 경우 1식 1국 4찬으로 하고, 양식의 경우 1주일에 2번씩 조식에 1빵(샌드위치 및 딸기잼 빵), 우유, 3찬으로 하여 영양에 균형을 맞춘 식단을 운영하여 식사의 質도 양호한 것으로 나타났다.

## 3. 자체평가 결과의 공시 및 활용계획

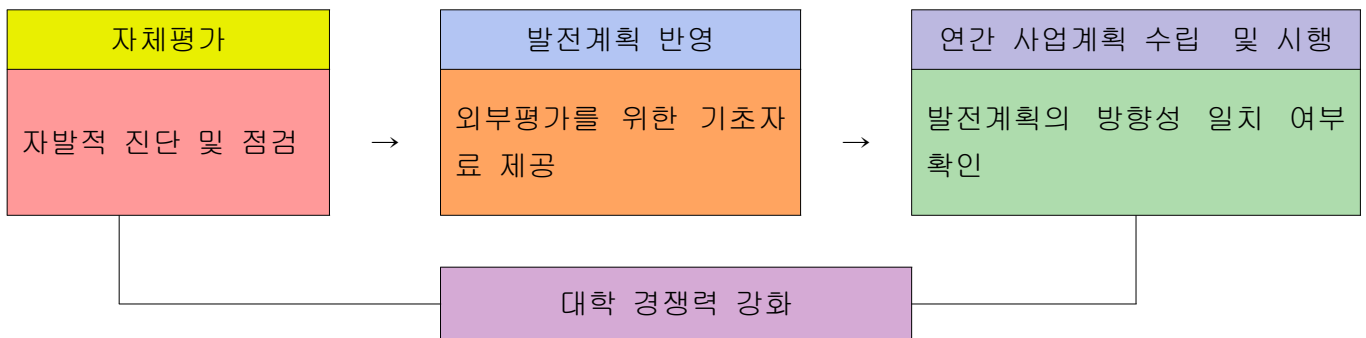
### 1) 자체평가 결과의 공시방법

- 제3주기(2012년~2013년) 자체평가 결과보고서를 PDF 파일 형태로 작성하여 우리대학 홈페이지에 공시와 동시에 링크
- 2009년 자체평가에는 자체평가 결과보고서를 PDF 파일 형태로 작성하여 한국대학교육협의회의 대학자체평가 모니터링 시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr>)에 탑재하였으나, 2011년 자체평가에서는 한국대학교육협의회 평가지원팀의 결정에 따라 자체평가 결과보고서를 한국대학교육협의회의 대학자체평가 모니터링 시스템(<http://selfeval.kcue.or.kr>)에 탑재하지 말라는 방침에 따라 자체평가 결과보고서를 탑재하지 않음

### 2) 자체평가 결과의 활용계획

- 대학 전체평가는 2009년 자체평가 부터 2011년이후 2013년 자체평가에도 적용하며, 교원, 행정부서 및 직원 평가는 앞으로 단계적으로 적용할 수 있도록 노력
- 대학의 장단기 발전계획 수립을 위한 기초자료로 활용
- 상시평가 및 평가업무를 최소화하기 위한 시스템 구축을 위한 기본 자료로 활용
- 최종 결과보고서를 토대로 다양한 분석을 통하여 전체와 사안별로 대학 구성원들에게 공지하여 평가에 대한 개념을 주지시킴

- 앞으로 교수 및 직원평가는 자체평가 지표를 개발 및 연구하여 각 구성원의 경쟁유도를 통한 대학의 경쟁력 강화 및 대외발전의 견인 역할
- 대학자체평가는 장단기 발전계획과 연계하여 재정지원사업의 확충 및 새로운 지표개발 등으로 환류
- 이번 2013년 대학자체평가에서 발견된 문제점에 대한 개선방안을 구체적으로 마련
- 평가위원의 전문성을 유지하여 향후 본 평가에도 노하우로 활용
- 평가결과를 반영하여 5년 주기로 특성화 계획을 수립할 수 있도록 노력
- 특성화 분야에 대한 평가결과에 따라 우리대학의 특성과 건학이념을 살린 특성화 분야를 지원
- 평가결과의 활용으로 우수부서에 대하여 포상을 실시하며, 개인평가까지 포상을 확대하여 인사에 반영할 수 있도록 연구
- 대학발전을 위한 구성원들에 대한 동기부여에 활용
- 과거 실적이 없음으로 인하여 지표의 설정이 어려운 경우 지속적으로 현실성이 있는 지표 값을 찾고 이를 기준으로 설정
- 현재 상태에서 관리의 어려움으로 채택되지 않은 지표의 지속적인 개발
- 경쟁력이 낮은 부문과 영역에 대해서는 자극과 개선책 마련
- 평가결과 우수한 부서 및 직원에 대해서는 표창과 국내외 연수와 같은 인센티브 제도의 적극적으로 도입하도록 노력하여 자연스러운 경쟁력을 유도
- 순환구조 확립을 위한 대책방안을 보면 그림 4와 같다.



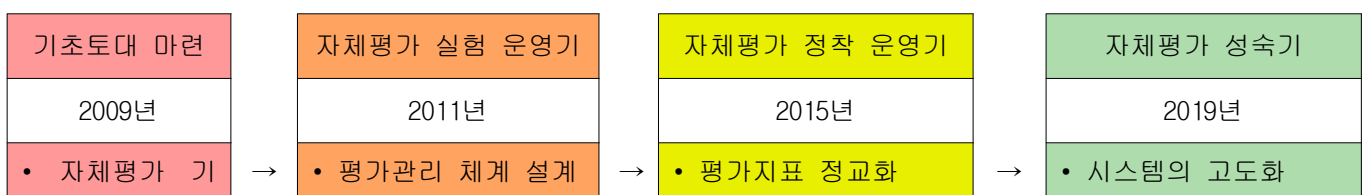
(그림 4) 자체평가 순환 구조도

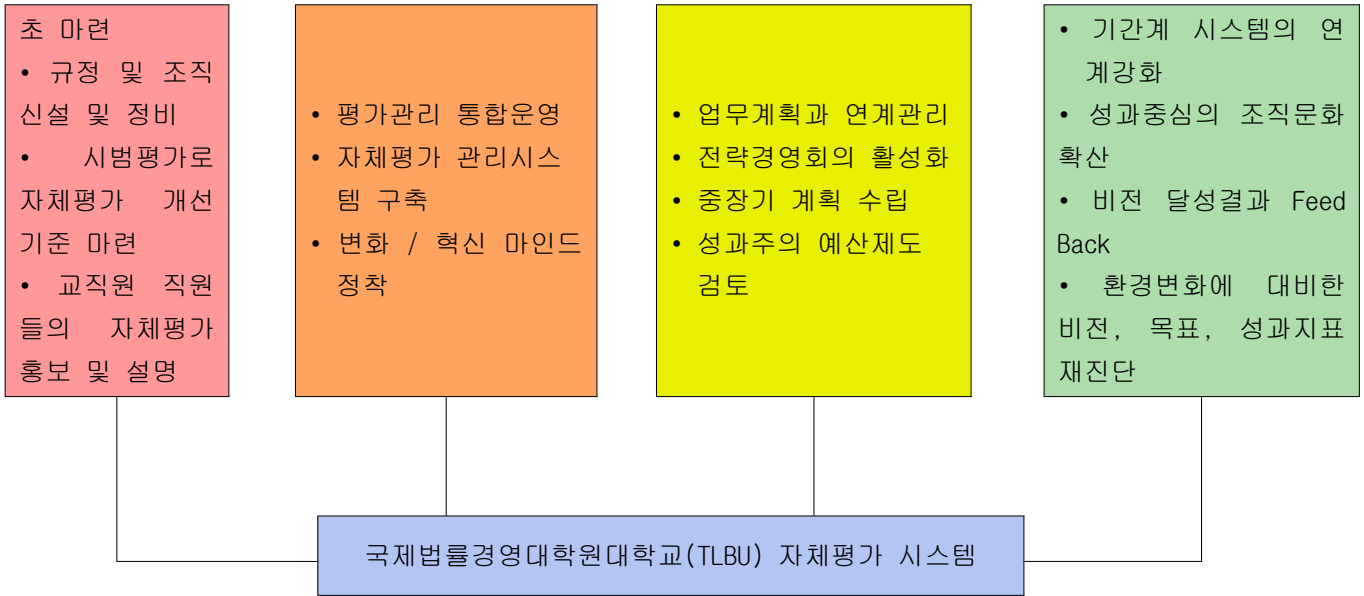
### 3) 종합의견 및 평가시스템의 개선방향

- 규모와 특성의 한계로 인하여 다양한 분석과 적용에 한계가 있었음
- 자료를 수집하고 판단하는데 있어서 자료가 다소 불일치하거나 자료수집 및 데이터 분석에 어려움이 있었음
- 절대평가를 정량적 지표평가 및 상대평가로의 방법으로 전환할 수 있도록 지속적인 연구개발의 진행이 필요함
- 우리대학은 4년제 종합대학이나 전문대학처럼 전문적으로 자체평가 업무를 담당하는 기획관리

실의 기획팀이나 기획관리실의 평가팀을 완벽하게 구성하고 운영하는 것은 어려운 현실이며, 교무처가 자체평가의 전담부서의 역할을 하여 교무처 직원이 대학자체평가 업무를 전담하여 진행하고 있는 실정이므로 전문적이고 체계적으로 자체평가 업무를 전담할 수 있는 별도의 전담 부서(기획관리실)를 신설하고 능력있는 전담 직원을 선발하거나 배치하여 자체평가 운영의 기능강화를 적극 검토할 필요가 있음

- 자체평가를 수행 할 때에 우리대학 교직원의 경우, 여러 위원회 및 업무를 겸직하고 있는 상황이며, 이러한 상황에서 자체평가 기획연구 위원회, 자체평가 실무위원회 등의 구성은 몇 명 되지 않는 교직원들의 행정, 실무적인 업무나 책임을 가중시키는 요인으로 작용되는 문제점이 있으며, 이러한 상황이 행정 및 실무적인 부담을 안고서 자체평가를 시행하는데 있어서 추진 동기가 미약하다고 할 수 있음
- 대학원대학교의 경우 석사 과정 이상의 과정을 운영하므로 4년제 종합대학이나 전문대학처럼 고등학교 졸업자라는 학생모집 Pool도 명확하지 않으며, 입학하는 학생들 대부분이 교수나 전공의 특수성을 고려하여 지원하므로, 일반대학에서의 자체평가와는 차원이 다르게 접근하여야 할 필요성이 있음
- 상시평가체제를 위해서는 전산시스템의 구축이 필수적이므로 추가적인 시간이 필요함
- 자체평가 결과는 대학자체가 개발한 지표 및 기준에 근거하고 있으므로, 평가결과의 해석에 신중해야 함
- 결과를 공지하여 우수한 분야는 지속적인 분발을 촉구하며, 부진한 부분은 개선을 위하여 지속적인 노력을 경주할 수 있도록 적극 유도
- 장기발전계획 및 당해 연도 목표치를 어떻게 정해야 하는 것에 대하여 관건이 되므로 적절한 목표치 산출에 신중을 기하여야 할 것으로 사료됨
- 평가에 필수적인 정보공시자료 활용이 용이하도록 개선 요청하고 항목 파일화 및 분석 등으로 위한 데이터 제공 또는 시스템 수정
- 최종보고서에 명기될 자료제공을 위한 정보공시 지표 수정 및 추가요청 사항을 검토하여 적극 반영 요청
- 자료수집(입력), 평가, 결과활용 등 일련의 과정을 프로그램 化하여 필요시 상시평가, 점검 및 환류 가능한 시스템 구축 필요
- 각 단계별 유기적 관계 및 환류시스템 강화
- 타 대학 자체평가 사례의 심층적 분석을 통한 벤치마킹 실시
- 일부 평가관련자 뿐만 아니라, 전체 우리대학 구성원(교수, 직원, 학생, 동문 등)의 자체평가 중요성 및 평가실시에 대한 이해 촉구와 공감대 형성 필요
- 자체평가 결과에 따른 우수 행정부서 및 직원에 대한 포상 및 인센티브 제도의 탄력적 도입
- 우리대학의 자체평가 발전방향을 보면 그림 5와 같다.





(그림 5) 우리대학 자체평가 발전 로드맵